



EURÓPSKA ÚNIA  
EURÓPSKY FOND  
REGIONÁLNEHO ROZVOJA



Príloha č. 4 výzvy – Kritériá na výber projektov

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

|   |  |
|---|--|
| <b>Operačný program</b>   | Integrovaný regionálny operačný program  |
| <b>Prioritná os</b>   | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou   |
| <b>Investičná priorita</b>  | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou  |
| <b>Špecifický cieľ</b>  | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| <b>MAS</b>  | MAS NAŠA LIESKA o.z.   |
| <b>Hlavná aktivita projektu</b><br><b>Chyba!</b><br><b>Záložka nie je definovaná.</b> | D1 Učebne základných škôl  |

| P.č.   | Kritérium  | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria          | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|--|--|--|-----------------------|------------|---|
| <b>1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD</b> |  |  |                       |            |   |
| 1  | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP   | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none"> <li>očakávanými výsledkami,</li> <li>definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ul>     | Vylučujúce            | áno        | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.   |
|  |  |  |                       | nie        | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.   |
| 2  | Súlad projektu so stratégiou CLLD  | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.  | Vyučujúce             | áno        | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.  |
|  |  |  |                       | nie        | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.  |
| 3  | Posúdenie inovatívnosti projektu   | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.      | Bodové kritérium      | 2 body     | Projekt má inovatívny charakter.  |
|  |  |  |                       | 0 bodov    | Projekt nemá inovatívny charakter.  |
| 4  | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie   | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území  | Vylučovacie kritérium | áno        | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.   |
|  |  |  |                       | nie        | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.  |
| <b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>                            |  |  |                       |            |   |
| 5  | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> <li>či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,</li> <li>či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť,</li> <li>či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele.</li> </ul> | Vylučujúce            | áno        | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.  |
|  |  |  |                       | nie        | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |

| P.č.   | Kritérium  | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria     | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria  |
|--|--|--|------------------|------------|---|
| <b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b> |  |  |                  |            |   |
| 6  | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu         | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.   | Bodové kritérium | 0 bodov    | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
|  |  |  |                  | 2 body     | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.     |
| <b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>           |  |  |                  |            |   |
| 7  | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť). | <p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,</li> <li>▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,</li> <li>▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu</li> </ul> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrúti.</p> | Vylučujúce       | áno        | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.   |
|  |  |  |                  | nie        | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.  |
| 8  | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu                       | <p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a</p>              | Vylučujúce       | áno        | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.  |
|  |  |  |                  | nie        | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.  |

| P.č. | Kritérium                          | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria         | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria     |
|------|------------------------------------|--|----------------------|------------|--|
|      |                                    | efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).<br>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrúti.  |                      |            |  |
| 9    | Finančná charakteristika žiadateľa | Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.<br>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.<br>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index. | Bodové kritérium     | 0 bodov    | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
|      |                                    |  |                      | 4 body     | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou    |
|      |                                    |  |                      | 8 bodov    | Subjekt s dobrou finančnou situáciou       |
| 10   | Finančná udržateľnosť projektu     | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.  | Vylučujúce kritérium | áno        | Finančná udržateľnosť je zabezpečená.      |
|      |                                    |  |                      | nie        | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.  |

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti  | Hodnotiace kritériá  | Typ kritéria | Hodnotenie /bodová škála | Maximum bodov |
|--|--|--------------|--------------------------|---------------|
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP   | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | Súlad projektu so stratégiou CLLD  | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | Posúdenie inovatívnosti projektu   | Bodové       | 0-2                      | 2             |
|  | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie   | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | <b>2</b>   |              |                          |               |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu                            | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | <b>0</b>   |              |                          |               |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa                 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu   | Bodové       | 0-2                      | 2             |
|  | <b>2</b>   |              |                          |               |
| Finančná a ekonomická stránka projektu                           | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).   | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu   | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | Finančná charakteristika žiadateľa   | Bodové       | 0-8                      | 8             |
|  | Finančná udržateľnosť projektu   | Vylučovacie  | Áno/nie                  | -             |
|  | <b>8</b>   |              |                          |               |
| <b>Celkový možný počet dosiahnutých bodov:</b>                   |  | <b>12</b>    |                          |               |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 8 bodov.

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Operačný program</b>         | Integrovaný regionálny operačný program  |
| <b>Prioritná os</b>             | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou   |
| <b>Investičná priorita</b>      | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou  |
| <b>Špecifický cieľ</b>          | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| <b>MAS</b>                      | MAS NAŠA LIESKA o.z.   |
| <b>Hlavná aktivita projektu</b> | D1 Učebne základných škôl  |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. **Hodnota Value for Money** (výpočet: výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / počet žiakov)
- ii. **Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD**

Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.